Memoria en cuerpo presente

Debates imprescindibles

Lápices, juventudes, militancias y otras memorias presentes

"La noche de los lápices"

El 16 de septiembre de 1976, recién iniciada la última Dictadura Militar, se viviría en la ciudad de La Plata lo que en nuestra historia reciente se conoce con el tristemente célebre nombre de "*La noche de los lápices*". Un grupo de estudiantes secundarios fue secuestrado por las Fuerzas Armadas. Entre ellos, se encontraban: Francisco López Muntaner, María Claudia Falcone, Claudio de Acha, Horacio Ángel Ungaro, Daniel Alberto Racero, María Clara Ciocchini, Pablo Díaz, Patricia Miranda, Gustavo Calotti y Emilce Moler. Todos habían participado al calor de las luchas por el boleto estudiantil. Durante su secuestro, los jóvenes fueron sometidos a torturas y vejámenes en distintos centros clandestinos; entre ellos revistan los trágicos centros Pozo de Arana, el Pozo de Banfield, la Brigada de Investigaciones de Quilmes y la Brigada de Avellaneda. De las y los jóvenes "chupados", como se conoce en la jerga castrense, seis de ellos continúan desaparecidos. La lista incluye a Francisco, María Claudia, Claudio, Horacio Daniel y María Clara. Del grupo original sólo cuatro pueden contar su historia: Pablo Díaz, Gustavo Calotti, Emilce Moler y Patricia Miranda.

Un somero análisis sobre esta narrativa considera "la noche" como una metáfora harto utilizada para describir el periodo de la dictadura. La imagen de una larga y oscura noche plagada de pesadillas y bestias. En contraste, "los lápices" refieren a las y los protagonistas, las víctimas, estudiantes de secundario, con ese candor juvenil pero con las convicciones de protagonizar una historia digna de ser vivida. Este contrapunto resalta la inocencia de las víctimas, y dio pie a una narrativa que gravitó fuertemente en el imaginario social post-dictadura.

Sin embargo, interesa señalar que el "mito de la inocencia" significó, en la construcción simbólica de la primavera democrática, romantizar una supuesta candidez que disimulaba las inscripciones políticas de estos jóvenes. Sobre todo, su adscripción a las organizaciones armadas revolucionarias. Este modo de narrar estuvo presente en el discurso público de los organismos de derechos humanos, materializado en el prólogo del "Nunca más" y su objetivo fue contraargumentar el sentido común expresado en la frase *por algo será.*

En este sentido, es importante que las propuestas didácticas rescaten las subjetividades políticas de los diferentes protagonistas, para contraargumentar las memorias construidas en relación con el "mito de la inocencia" o con su feroz contracara, la "teoría de los dos demonios".

El eje que proponemos para trabajar con las y los estudiantes en el aula y que recorre las diferentes propuestas es: la militancia de los jóvenes en la década del 70 y en la actualidad.

Primer momento: reflexión y reconocimiento de la propuesta

En primer lugar, les acercamos y recomendamos diferentes materiales que les permitirán presentar la temática en función de los propósitos perseguidos por cada uno:

La propuesta realizada por La Comisión por la Memoria, "Los jóvenes no somos peligrosos", reúne una serie de documentos para trabajar y analizar las representaciones que los medios de comunicación construyen, a partir de asociar a los jóvenes con la delincuencia.

Posible actividad:

Analizar: ¿Quiénes elaboran los discursos? ¿Qué intereses y sectores sociales representan? ¿Qué ideas y/o argumentaciones desarrollan? ¿A quiénes van dirigidos los mensajes? ¿En qué medios, plataformas, soportes circulan los mensajes?

El video "Los irrecuperables" presenta historias de militancia y represión, a través de los testimonios de Nilda, Emilce y Gustavo.

Los Irrecuperables - Historias de militancia

Posible actividad:

Del análisis del recurso surge la posibilidad de rescatar las historias de militancia de cada uno de las y los sobrevivientes: ¿Qué hacían de jóvenes? ¿Qué significado le daban a la política? ¿Cuáles fueron las ideas e instituciones que influenciaron en su mirada política sobre la realidad? ¿Qué hechos históricos las y los marcaron como generación? ¿Cuáles fueron sus principales reclamos al gobierno?

El material utiliza la expresión "los irrecuperables": ¿Qué significado le atribuye cada uno de las y los protagonistas?

La muestra fotográfica "Jóvenes en Escena" aborda el trabajo con la militancia juvenil en distintas generaciones, y permite analizar a las juventudes, considerando diferentes interpretaciones a partir de atribuirles disímiles rasgos. Construir estas memorias, por medio de la presentación de otras fuentes de información, puede ser una puerta de entrada a la temática.

Para trabajar con testimonios de sobrevivientes de "La noche de los lápices", como el de Emilce, sugerimos:

- La entrevista realizada por el Instituto Superior de Formación Docente, publicada el 11 septiembre 2011, en el marco del Seminario "Educación, Memoria y Derecho a la Identidad en la Formación Docente".

Entrevista a Emilce Moler

- La entrevista realizada en 1998, en el diario Página/12, que recuperamos del blog periodístico *La Tinta*. Este artículo de Victoria Ginzberg, titulado "Lo más importante es que mis hijos no me vean derrotada", narra el trágico relato de la sobreviviente Emilce Moler.

"Lo más importante es que mis hijos no me vean derrotada"

16 septiembre, 2016 por Redacción La tinta

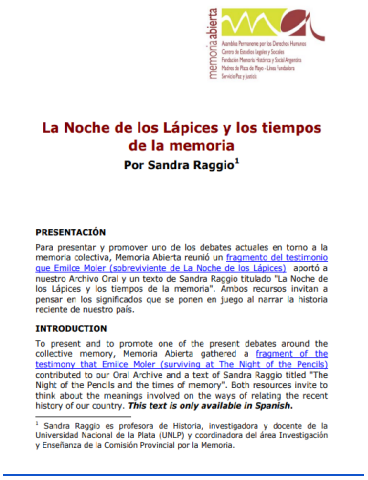
Se cumplen 40 años de la Noche de los Lápices, símbolo de la represión de la última dictadura cívico militar sobre el estudiantado. En ese marco recuperamos una entrevista a Emilce Moler realizada por Victoria Ginzberg en 1998. El testimonio de una sobreviviente que contó y no se arrepiente de su pasado.

* * *

Para el Ciclo Orientado, sugerimos analizar las narrativas sobre las diferentes memorias que se construyeron en torno a "La noche de los lápices".

El relato que se presenta a continuación emergió compitiendo con otras narrativas disponibles. Por un lado, "la teoría de la guerra", sostenida por los militares, que exculpaba de la comisión de delitos a los ejecutores de la represión, en tanto, en cumplimiento de su deber, libraban una justa batalla contra un enemigo exterior e interior.

La otra cara de las narrativas negacionistas inspira la mendaz "teoría de los dos demonios", surgida durante el gobierno radical, que responsabilizaba a los jefes de ambos bandos, militares y guerrilleros, de la violencia desatada. En este contexto, *la noche de los lápices* tuvo una enorme capacidad de rebatir esas hipótesis a partir de pruebas fehacientes y comprobables. De qué demonios estamos hablando, qué guerra justa se pudo librar sobre adolescentes desarmados que reclamaban por un boleto estudiantil. Cómo emparejar el terrorismo de estado con el accionar de organizaciones revolucionarias que intentaron contrarrestar un programa de represión, violencia y destrucción económica.



La Noche de los Lápices y los tiempos de la memoria

Por Sandra Raggio[1]

PRESENTACIÓN

Para presentar y promover uno de los debates actuales en torno a la memoria colectiva, Memoria Abierta reunió un fragmento del testimonio que Emilce Moler (sobreviviente de La Noche de los Lápices) aportó a nuestro Archivo Oral y un texto de Sandra Raggio titulado "La Noche de los Lápices y los tiempos de la memoria". Ambos recursos invitan a pensar en los significados que se ponen en juego al narrar la historia reciente de nuestro país.

INTRODUCTION

To present and to promote one of the present debates around the collective memory, Memoria Abierta gathered a fragment of the testimony that Emilce Moler (surviving at The Night of the Pencils) contributed to our Oral Archive and a text of Sandra Raggio titled "The Night of the Pencils and the times of memory". Both resources invite to think about the meanings involved on the ways of relating the recent history of our country. ***This text is only available in Spanish.***

[1] Sandra Raggio es profesora de Historia, investigadora y docente de la Universidad Nacional de la Plata (UNLP) y coordinadora del área Investigación y Enseñanza de la Comisión Provincial por la Memoria.

Lectura, discusión e investigación

Para trabajar con acontecimientos del territorio provincial, específicamente, les sugerimos ver la propuesta para el **14 de julio Día de los Derechos Humanos en La Pampa**, en la que se analizan testimonios de profesores y estudiantes del Instituto José Ingenieros de Jacinto Arauz, detenidos y secuestrados.

MEMORIA en cuerpo presente

Propuesta sobre el 14 de julio Día de los Derechos Humanos en La Pampa

La Cámara de Diputados de la provincia de La Pampa sancionó por Ley N° 81/2016, el 14 de Julio como el Día de Los Derechos Humanos en La Pampa en alusión a los hechos ocurridos durante la última dictadura militar. En la localidad de Jacinto Arauz, la dictadura desplegó uno de los mayores operativos en nuestra provincia; el 14 de Julio de 1976, el pueblo fue tomado por fuerzas de seguridad coordinadas y comandadas por el Ejército, que prácticamente lo pusieron "patas para arriba" buscando a vecinos que supuestamente desarrollaban actividades subversivas. Con esa excusa detuvieron a profesores y directivos del Colegio secundario "Instituto José Ingenieros". Jacinto Arauz no fue el único pueblo ni mucho menos el que llegó el terrorismo de estado, pero esa fecha del 14 de Julio ha quedado grabada como uno de los acontecimientos, por sus dimensiones, más impresionante de nuestra provincia en la época.

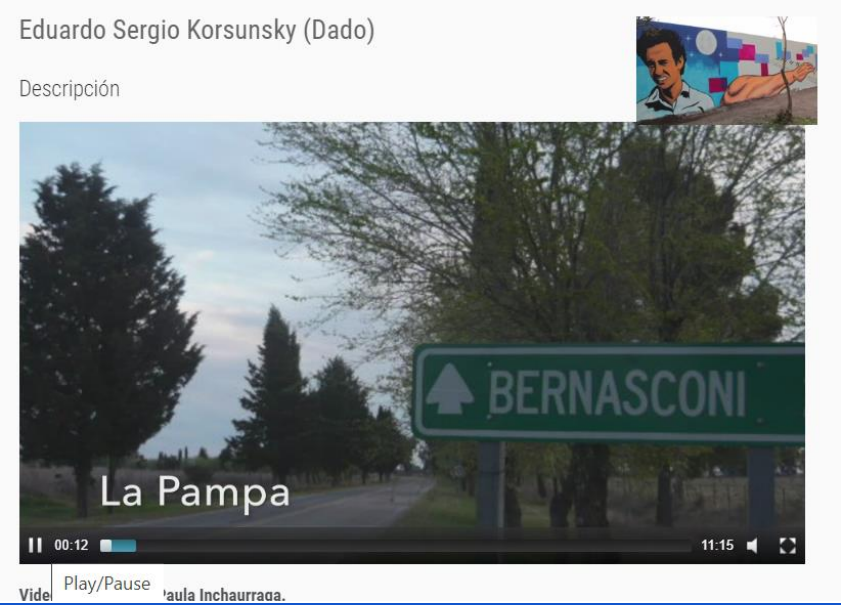
En este marco les proponemos realizar una investigación a partir de intentar explicar y comprender las siguientes interrogantes.

Primer momento: reflexión y reconocimiento de la propuesta

Observa la siguiente imagen

14 de Julio / Día de los Derechos Humanos de La Pampa / Memoria en Cuerpo Presente

El video sobre **Eduardo Sergio Korsunky "Dado"**, realizado y editado por Paula Inchaurraga, permite analizar las dificultades que, hasta la fecha, supone la reconstrucción de la memoria acerca un desaparecido de la localidad de Bernasconi.



Reflexión a propósito de los debates actuales

El eje de discusión, a partir de los datos e información que se desprende del siguiente video, es la reflexión acerca de por qué es tan difícil, todavía hoy, hablar de estos temas.

Les sugerimos utilizar, como materiales para la reflexión, el análisis que hace **Feierstein** sobre *La teoría de los dos demonios recargada*. El autor transparenta el efecto de esta narrativa, que surge entre los años 2007 y 2010 y apunta directamente a la juventud.

En su exposición recurre y recupera la mirada crítica y cuestionadora de las y los jóvenes y sus militancias, con el fin de problematizar los modos en que el sentido común intenta cristalizar una historia parcial y negacionista. En esta versión de los dos demonios se presenta como víctimas a los represores a fin de legitimar el accionar de genocidas y justificar las violaciones de los derechos humanos como estrategias de una lucha contra facciones terroristas. En palabras de Feierstein, "... ya no se trata tan sólo de que dos demonios violentos invadieran la sociedad sino de que la memoria popular habría construido una versión "incompleta" de la historia y que, para restituir la totalidad, para hacerla "completa", habría que honrar a "las otras víctimas", las "voces silenciadas"… "si la historia la escriben los que ganan, quiere decir que hay otra historia", planteaba aquel tema de Lito Nebbia. Pero ahora es para legitimar la versión de "los que ganan", que se presentan como los marginados y perdedores; en parte, porque efectivamente perdieron la disputa por el sentido común; en parte, como consecuencia del gravísimo error de haber convertido una verdad popular y de Estado en una consigna de gobierno.

Actividad - DEBATE

Sugerimos una posibilidad de trabajar sobre los discursos de odio y la teoría de los dos demonios. En ese espectro temático amplio, las y los docentes podrán definir cuáles son los temas núcleo a debatir. Para ello, proponemos trabajar con dos fuentes principales y otras complementarias. Los documentos centrales de referencia son:

Debate - Ficha de trabajo

Por curso, al menos 6 participantes por grupo + una pareja de moderadores + secretaria/o de actas + 2 personas que registren con algún dispositivo (celular y tener en cuenta las tomas de sonido). Las y los docentes supervisan el proceso de trabajo con los argumentos.

Metodología del debate

La lógica de un debate implica que dos perspectivas distintas, y en algún punto antagónicas, se expresen en un marco democrático y respetuoso. Las ideas de un grupo se ven confrontadas por el otro. Se utiliza una estrategia comunicacional en la que cada grupo organiza el orden de sus intervenciones y las ideas núcleo que expresarán en la dinámica del intercambio.

Por qué un debate

El debate es una modalidad comunicativa y pedagógica seria, relevante y absolutamente propicia para el intercambio de ideas, puntos de vista diferenciales y por supuesto, para el aprendizaje. Por lo tanto es una condición sine qua non que se respete el proceso y que se lo reconozca como un ámbito de participación propicio y responsable.

El debate implica, por un lado, un fuerte criterio organizativo y, a la vez, una capacidad flexible de poder responder a las ideas del otro grupo *in situ*. Esta doble modalidad expresa un fuerte compromiso en el trabajo con fuentes, ya que los argumentos deberán fundamentar discursos sólidos, coherentes y cohesivos.

Las posturas tienen que ser necesariamente antagónicas; es decir no sólo diferentes, sino también opuestas; por ello deberá existir una polémica moderada y diplomática entre ambos grupos de participantes a partir de un punto de vista necesariamente contrario. Cada uno de los integrantes es un representante fiel y necesario de la postura asumida. Debe defender sus intervenciones mediante argumentos a favor y tener la capacidad de objetar (contradecir, refutar, desarmar argumentalmente) la postura contraria.

Sin embargo, el debate encarna una modalidad dialógica, pasional y emotiva, pero también civilizada. Se entiende que, en el marco del respeto del oponente, aun cuando el otro defiende intereses y posturas contrarias, no deja de ser una persona con ideas y sentimientos propios y esa condición de origen debe ser respetada y no vulnerada por ninguno de los participantes.

Por lo mismo, y por respeto al proceso del debate, no serían admisibles burlas, risas, comentarios insultantes ni ninguna forma de descalificación peyorativa del contrario.

Este ejercicio requerirá la articulación de docentes de distintas disciplinas; solo por mencionar algunas, se puede pensar en: Historia, Lengua y Literatura, Construcción de Ciudadanía, Comunicación y TIC. Pero claramente un ejercicio de estas características invita a docentes de espacios curriculares tan pertinentes como Metodología de la Investigación, Sociología y Antropología y por supuesto, los diversos lenguajes artísticos, en el caso de las instituciones que cuentan con estas orientaciones y espacios.

Se estima un debate de una hora a hora y media en el que las y los estudiantes puedan argumentar y debatir sus puntos de vista.

Sugerencias para la implementación del debate

Se prevé el trabajo interdisciplinario en al menos 4 (cuatro) clases: 2 (dos) destinadas al trabajo con fuentes y metodología del debate; 1 (una) para la realización y registro del mismo y, finalmente; otra para una reflexión acerca de lo vivido, no sólo en términos de las ideas debatidas, sino también de la experiencia de participación y la capacidad de argumentar en un marco democrático de respeto.

Adicionalmente, el registro podría derivar en una producción audiovisual que quede como insumo para posteriores propuestas.

Tener en cuenta

La presencia de: espacio físico cómodo y funcional, luminosidad, control de ruidos y posibilidad de interrupciones, tiempos disponibles para todas las tareas necesarias. También considerar aspectos organizativos, insumos y tareas derivadas (celulares cargados, con memoria disponible, posibilidad de una toma de sonido adicional, mobiliario básico, entre otras).

Fuentes complementarias