

## **Programa Provincial de Evaluación y Monitoreo**

### **Resultados de Monitoreo de la Implementación de la Educación**

#### **Secundaria – Año 2013**

En 2013 se efectuó la cuarta onda de monitoreo de la Educación Secundaria, que incluyó el Ciclo Básico y primer año del Ciclo Orientado. Siguiendo los criterios metodológicos empleados durante los años anteriores, el proceso de monitoreo se efectuó a partir de una muestra representativa, aleatoria y estratificada, la cual fue conformada teniendo en cuenta: ámbito geográfico –rural disperso/aglomerado o urbano-, tipo de gestión -estatal o privada- e institución -organizado como Ex-EGB 3 y Ex-Polimodal-.

Este año se buscó incrementar la representatividad del estudio, incorporando 10 (diez) nuevas escuelas a la muestra anterior -llegando a un total de 54 (cincuenta y cuatro) instituciones-, que representa aproximadamente el 40% de las escuelas secundarias (excluyendo los Ciclos Básicos Anexos); de esta forma se logró aumentar a más del 90% la confiabilidad del estudio. Además, se mantuvieron los criterios de proporcionalidad respecto del universo antes citado, aunque se tuvo en cuenta un nuevo criterio, el de la orientación de los últimos años del secundario. Se procuró que en la muestra estén representadas todas las orientaciones que ofrece el sistema educativo pampeano.

El estudio se focalizó, al igual que en los años anteriores, en las dimensiones organizativo-institucional, curricular, normativa-académica y planes y/o programas educativos. Su continuidad permitió una aproximación al desarrollo de la Educación Secundaria, conforme a lo establecido por la Ley de Educación Provincial

Nº 2.511. El último año se incorporó además, el monitoreo del Área de Políticas Socioeducativas.

Los actores del sistema educativo consultados fueron el Equipo Directivo, docentes del Taller de Orientación y Estrategias de los Aprendizajes (TOyEA) y docentes del Espacio de Acompañamiento a las Trayectorias Escolares (EATE) de 2º y de 3º año.

De los datos recabados, se deduce que hay capacidades instaladas y dificultades comunes a revisar en las escuelas. A continuación se explicitan algunas de ellas.

#### I- Dimensión organizativa- institucional

Se recuperó información sobre:

- *Características de los Equipos Directivos y Equipos de Gestión Institucional.*
- *Elaboración y actualización de los Proyectos Escolares.*
- *Características de los grupos de alumnos.*
- *Articulación de las escuelas con Equipos Técnicos del MCyE.*
- *Articulación de la escuela con otras organizaciones sociales y/u organismos gubernamentales.*

En cuanto a los **Equipos Directivos** predominan en las escuelas equipos nuevos con menos de cinco años de antigüedad, fundamentalmente en los cargos de Director. Esta situación está vinculada con el concurso de ascenso docente implementado a partir del año 2011 que favoreció el recambio en estos cargos y la llegada de docentes que transitaron una instancia de formación acorde a los lineamientos y normativas de la política educativa actual.

Independientemente de estas modificaciones, la mayoría de las escuelas tenía conformado los **Equipos de Gestión Institucional** que, en concordancia con

ondas de monitoreo anteriores, afirmaron trabajar los aspectos más estructurales del Proyecto Escolar, mientras que los emergentes cotidianos prioritariamente los resuelve el directivo.

En relación al **Proyecto Escolar**, el 53% de las escuelas lo ha elaborado antes del año 2010. El porcentaje restante lo hizo con posterioridad a esa fecha. Del primer grupo de escuelas, solo el 59% afirmó haberlo actualizado a partir de la implementación del nuevo secundario, mientras que el 25% se encontraba en proceso de modificación y el 12% afirmó no haberlo modificado. El 4% restante no respondió a esta pregunta. Esto da cuenta de la existencia de instituciones que no han podido todavía reformular su Proyecto Escolar.

En relación a las **características de los alumnos**, la mayoría de los directivos de las escuelas mencionaron la existencia de cursos con dificultades que obstaculizaron el desarrollo de las clases. Los problemas que más les preocupa son los de convivencia y en menor medida, los de aprendizaje. Las escuelas desarrollaron diversas estrategias para afrontar las problemáticas antes citadas, tales como dialogar con los grupos de alumnos y/o sus padres, implementar acciones de prevención del abandono escolar y solicitar la intervención de profesionales externos y/o equipos técnicos del Ministerio de Cultura y Educación.

Otro de los temas consultados y vinculado a la temática anterior, fue la **articulación de acciones con equipos técnicos del Ministerio y trabajo en red con otras organizaciones sociales**. El 71% de los directivos expresó haber realizado acciones conjuntas con los Equipos Interdisciplinarios de Acompañamiento Institucional, dependientes de la Dirección General de Nivel Secundario y Superior. Dichas acciones fueron fundamentalmente para acompañar trayectorias escolares complejas.

La percepción que tienen los encuestados de la tarea desempeñada por estos equipos es diversa. Mientras algunos la evalúan como muy buena, otros señalan que es buena o regular.

Además, si bien sigue siendo elevada la vinculación de las instituciones educativas con organizaciones sociales, disminuyó en relación a las ondas de monitoreo anteriores. La vinculación más frecuente la establecieron con Salud (hospitales), Policía y escuelas de otro nivel.

## II- Dimensión curricular

Se recuperó información sobre:

- *Socialización de los materiales curriculares*
- *Utilización de los materiales curriculares en las asignaturas del Ciclo Básico (CB).*
- *Utilización de los materiales curriculares en las asignaturas del Ciclo Orientado (CO).*
- *Acciones de articulación entre CB y CO.*
- *Implementación de propuestas pedagógicas para acompañar las trayectorias escolares.*

En la mayoría de las escuelas se socializaron **los materiales curriculares**; no obstante, en el **CB** resulta necesario continuar con acciones de acompañamiento para que los mismos se consideren al momento de elaborar la planificación. En el **CO** la situación es similar, aunque aumentaron levemente las situaciones extremas (escuelas que afirmaron haber planificado todos los espacios de la orientación según los materiales curriculares o la situación inversa).

Asimismo, algunos espacios lograron la secuenciación y articulación de saberes en los tres años que componen el **CB**, mientras que otros no pudieron conseguirlo. Situación similar se registra en la articulación entre el **CB y CO**: aproximadamente la mitad de las escuelas efectuaron acciones en este sentido.

Frente a la normativa vigente que insta a las instituciones a poner en práctica **diferentes recorridos pedagógicos** a fin de dar respuesta a la diversidad de situaciones escolares, la mayoría de los directivos afirmó haber concretado

clases de apoyo, talleres y, este año, aparece como innovación, la formulación de propuestas curriculares flexibles.

### III- Dimensión normativa- académica

#### Se recuperó información sobre:

- *Aspectos vinculados con la asistencia de los alumnos*
- *Aspectos vinculados con la evaluación*

En cuanto a los **aspectos vinculados con la asistencia y evaluación**, regulados por resoluciones ministeriales, la mayoría de los directivos aseveró haber aplicado lo establecido por esas resoluciones.

En relación a la **asistencia**, este año se indagó por los principales motivos de ausentismo escolar. La primera causa señalada fue la referida a las trayectorias escolares complejas. En este sentido, afirmaron que los estudiantes que más faltan son aquellos que han repetido, tienen bajas calificaciones o sobreedad. Como segunda causa mencionaron el desinterés y la falta de compromiso de los estudiantes y sus familias y, finalmente, el embarazo, maternidad o paternidad de los jóvenes.

Frente a estas situaciones, las escuelas implementaron estrategias de prevención del ausentismo y de intervención en los casos concretos de riesgo de abandono. En el primer caso, las estrategias más desarrolladas fueron la comunicación con alumnos y padres o tutores. Como acciones de intervención concretas ante casos de ausentismo, además de la comunicación con los padres/tutores, comentaron haber realizado acuerdos con docentes para planificar pedagógicamente el reingreso del alumno. Es escaso el trabajo en red interinstitucional para prevenir el abandono.

En relación a la **evaluación**, la mayoría de los directivos afirmó que en sus instituciones se da a conocer a los estudiantes y a sus familias la información que surge de la evaluación, pero que aún no están generalizados aspectos tales como: comunicar los criterios de evaluación, implementar propuestas de evaluación que fomenten el trabajo colaborativo, la reflexión y el debate o utilizar la evaluación como una instancia en donde no solo se verifican los aprendizajes sino también la propuesta de enseñanza.

Los instrumentos de evaluación más frecuentes siguen siendo las pruebas escritas, seguido por los trabajos prácticos y las presentaciones individuales y/o grupales. Resultó escaso el uso de instrumentos que estimulen la producción del alumno en trabajos de investigación, elaboración de textos o debates, entre otros.

#### IV- Programas y/o Áreas nacionales y provinciales

Se recuperó información sobre:

- Plan de Mejora Institucional (PMI)
- *Programa Conectar Igualdad (PCI)*
- *Programa de Convivencia Escolar (PCE).*
- *Programa de Educación Sexual Integral (ESI).*
- **Área jurisdiccional** de Políticas del Cuidado, Prácticas de la Ciudadanía y Educación Vial.
- *Área de Políticas Socioeducativas*

El 80% de las escuelas de la muestra contaba con el **PMI** al momento de la aplicación del instrumento de esta onda de monitoreo. La mayoría priorizó como objetivo, acompañar las trayectorias de los alumnos y mejorar las propuestas de enseñanza. Las líneas de acción concuerdan con los objetivos antes mencionados y para ello se incorporaron o resignificaron roles docentes como las tutorías y el apoyo escolar. Se fortalecieron saberes en algunos espacios curriculares a partir del trabajo en parejas pedagógicas y se implementaron talleres sobre temáticas diversas. Este año resultó significativa la implementación de propuestas curriculares flexibles para grupos de alumnos con trayectorias discontinuas o complejas.

Además de las estrategias antes mencionadas, las escuelas desarrollaron otras que acercaron a los estudiantes a **prácticas culturales, laborales y solidarias**. Prevalcieron las acciones que aproximaron a los adolescentes al mundo cultural; en menor medida, las actividades solidarias y en último lugar, las vinculadas al desarrollo de capacidades laborales.

Para concretar estas actividades, se **incorporaron perfiles externos a la institución**. En algunos casos, docentes (por ejemplo de Enseñanza Primaria), profesionales no docentes vinculados al quehacer pedagógico (Psicólogos, Psicopedagogos) y otros perfiles relacionados con oficios. Asimismo, las escuelas fueron asesoradas en cuanto al diseño e implementación del proyecto por los Asistentes Técnicos Territoriales (ATT) que visitaron las instituciones regularmente. La mayoría de los encuestados consideró la tarea de este perfil como muy buena o buena.

La totalidad de las escuelas evaluó como positivos y favorables los resultados obtenidos con la implementación del PMI. Citaron a modo de ejemplo: menor porcentaje de alumnos desaprobados en los espacios curriculares en donde se desarrolló alguna estrategia, posibilidad de brindar a los jóvenes una oferta variada de talleres que de otra manera no se podría haber realizado y mejoras en la convivencia escolar. Como debilidad mencionaron en algunos casos, la imposibilidad de modificar datos duros de repitencia, la inasistencia de los estudiantes a actividades planificadas y los aspectos administrativos-burocráticos de rendición de los gastos operativos en plazos distintos a los de la ejecución de los proyectos.

Si se comparan los datos recabados este año con los del año anterior, se puede concluir que existe un mayor grado de institucionalización del PMI. Varias de las acciones que efectúan son sostenidas con los recursos que aporta este Programa.

**EI PCI**, alcanzó a 67% de las instituciones de la muestra. Esto se debe a que dicho Programa tiene como universo las escuelas secundarias de gestión

estatal y en este estudio se incluyen también las escuelas de gestión privada.

En cuanto al **uso de las máquinas**, los directivos indicaron que las netbooks se utilizan solo en algunas ocasiones. Los espacios curriculares que las emplean con más asiduidad son Matemática, Lengua e Inglés. Las actividades pedagógicas realizadas fueron prioritariamente, la realización de trabajos prácticos y el uso de programas específicos. Pocos señalaron el material digitalizado disponible en el "escritorio del alumno". Algunas asignaturas como por ejemplo, Educación Física, Educación Artística y Química Física prácticamente no han incorporado estas herramientas.

Asimismo, la mayoría de los docentes ha participado de propuestas de formación presenciales brindadas por el equipo provincial del PCI y virtuales, a través de portales como EDUCAR. Si se comparan los datos del 2012 con los de esta onda, se puede afirmar que ha aumentado la cantidad de docentes capacitados en TIC.

En relación a la figura del ATT, la mayoría de los directivos evaluó como muy bueno el acompañamiento que brindan y afirmó que realizan tareas vinculadas con aspectos técnicos-administrativos y, en menor medida, abordan la cuestión pedagógica que implica el uso de las netbooks.

Con respecto a la implementación del **Programa de Convivencia Escolar**, los tres **temas** que los directivos consideraron como más relevantes en la dinámica de sus instituciones fueron: en primer lugar, los problemas asociados a la violencia física y/o verbal entre pares y a docentes. Luego, la necesidad de lograr una convivencia más democrática, aumentando la participación de los alumnos. Por último, la resolución de conflictos cotidianos mediante el uso del diálogo y el trabajo de los vínculos entre pares. Los temas priorizados en esta onda de monitoreo por los directivos son prácticamente los mismos que los del año anterior.

En referencia a los **Acuerdos Escolares de Convivencia (AEC)**, la mayoría de las instituciones de la muestra contaba con los AEC consensuados y



aprobados por el Equipo Provincial de convivencia Escolar.

Asimismo, se indagó por las formas de intervención en casos de **transgresión a las normas de convivencia**. En las respuestas se destaca el diálogo con los actores involucrados (alumnos, padres, docentes) como medio para dirimir los conflictos, pero, paradójicamente, no se utilizan los consejos de aula y consejos escolares como espacios propicios para abordar estas situaciones.

En cuanto a la conformación de **órganos de participación democrática**, la mayoría de las escuelas eligió delegados por curso y aumentó la conformación de Consejos de Aula, aunque estos últimos no se encuentran generalizados en la totalidad de las instituciones de la muestra.

Si se comparan estos datos con los del año anterior, se puede concluir que las escuelas avanzaron en la concreción formal de algunas acciones, tales como la implementación de órganos de participación democrática y la elaboración de los AEC. No obstante, se puede inferir que están teniendo dificultades para institucionalizar el abordaje de la convivencia institucional. En efecto, cuentan con los AEC aprobados pero no totalmente apropiados por la comunidad educativa.

Lo mismo sucede con los Consejos de aula, que no alcanzan a constituir espacios de real y efectivo ejercicio de participación democrática. Si bien la convivencia escolar es un tema que preocupa a los equipos de gestión, fundamentalmente los problemas asociados a la violencia, la mayoría de las instituciones no ha podido abordar la temática en profundidad.

En relación al **Programa de ESI**, el 86% de las instituciones de la muestra mantuvo vinculaciones con este Programa y realizó alguna experiencia institucional. Los **promotores/generadores de dichas acciones** fueron los docentes de algunos espacios curriculares (fundamentalmente Biología, Construcción de la Ciudadanía, Historia, Lengua y Literatura), los docentes de TOyEA y EATE y, en menor medida, personal externo a la institución (profesionales de la salud pública, psicólogos o

especialistas en la temática). Se puede afirmar que este año aumentaron las instituciones que trabajaron la ESI y que se profundizó el abordaje por parte de los equipos docentes. En ondas anteriores, se registró mayor presencia de personal externo a cargo de acciones de enseñanza sobre sexualidad.

Más de la mitad de las escuelas pudo acordar **criterios institucionales para trabajar la ESI**. Algunos vinculados a la necesidad de abordar la temática de un modo transversal, incorporándola en la planificación de todos los espacios. Sin embargo, muchos priorizaron temas a trabajar con un fuerte sesgo biologicista.

En relación a las acciones concretas planificadas y/o implementadas, se puede afirmar que las escuelas programaron más de una acción, la mayoría destinadas a los estudiantes (charlas, talleres, actividades artísticas) y otras a los padres.

En relación al **Área de Políticas del Cuidado, Prácticas de la Ciudadanía y Educación Vial**, el 74% de las escuelas relevadas realizó acciones. De los tres ejes que la componen, el más trabajado por las instituciones fue el de Educación Vial, seguido por el de Políticas del Cuidado, mientras que Prácticas de la Ciudadanía, fue abordado solo por dos escuelas de la muestra.

Si se comparan los datos del 2011 y 2012 con la onda actual, se comprueba que aumentó la vinculación de las escuelas con el Área (50% en 2011, 61% en 2012 y 74% en 2013).

Finalmente, se recuperó información del **Área de Políticas Socioeducativas**. El 71% de las escuelas de la muestra se vinculó con la misma. Las acciones que más impacto tuvieron en las instituciones fueron: Aporte para Movilidad, Programa de Prevención del Abandono Escolar y Parlamento Juvenil del MERCOSUR. Los consultados evaluaron de forma positiva estas acciones.

## V- Espacios de Acompañamiento a las Trayectorias Escolares: TOyEA en 1º año, EATE en 2º y 3º año del Ciclo Básico.

En este apartado se recuperó información sobre:

- *Perfiles de los docentes a cargo de los espacios.*
- *Organización del taller/ Espacio (utilización de los materiales curriculares)*
- *Articulación entre espacios de acompañamiento y con otros espacios curriculares.*
- *Espacios curriculares con más dificultad y acciones realizadas por los docentes de acompañamiento.*

En cuanto a los **perfiles de los docentes**, abarca a grupos etéreos comprendidos primordialmente en la franja de 31 a 40 años.

- Dentro de los títulos que poseen se destacan en **TOyEA** -al igual que en 2012- los profesores de Enseñanza Primaria. En **EATE de 2º y 3º año**, los profesores en Psicología y Psicopedagogía y en menor número los profesores en Ciencias de la Educación.

Respecto de la **situación laboral**:

- En **TOyEA** la mayoría de los docentes encuestados son coordinadores de curso mientras que un porcentaje menor está constituido por docentes transferidos o con horas cátedras. Casi todos son titulares o interinos. Aproximadamente la mitad, tomó el cargo en el año 2013, lo que da cuenta de un recambio importante de los docentes que acompañaron el 1º año del CB.
- En **EATE de 2º y 3º año**, la mayoría de los docentes encuestados son titulares o interinos y muchos de ellos tomaron sus horas en 2013 (48% en EATE de 2º año y 52% en EATE de 3º año).

- Los tutores encuestados de **EATE de 2º**, tuvieron a su cargo, en la mayoría de los casos, una única división y no dictaron otros espacios curriculares. En **EATE de 3º**, una cantidad importante de tutores dictaban otro espacio curricular en la escuela.

#### En relación a la **organización del Taller:**

- Casi la totalidad de los docentes encuestados de **TOyEA -90%-** utilizó los materiales curriculares provistos por el MCyE y trabajó las acciones contempladas en los dos ejes temáticos que estructuran el espacio (“Vínculos, participación e integración escolar” y “Prácticas del lenguaje en el ámbito de estudio”). Se abordaron con menor asiduidad algunos aspectos vinculados con la convivencia escolar, tales como la conformación de consejos escolares y el fomento de prácticas de ejercicio democrático.
- En **EATE de 2º año**, el 82% de los docentes encuestados utilizó los materiales curriculares para organizar el espacio. De los tres ejes propuestos<sup>1</sup>, se trabajaron en mayor medida los dos primeros.
- En **EATE de 3º año**, solo el 67% de los encuestados utilizó los materiales curriculares. De los ejes que estructuran el taller<sup>2</sup> los dos primeros resultaron ser los más desarrollados.

De la información relevada se concluye que la mayoría de los docentes, focalizó en lo actitudinal, conductual y en la convivencia escolar y, en menor medida, en las dificultades vinculadas con el aprendizaje.

En cuanto a la articulación entre los **espacios de acompañamiento**, de la información recabada se concluye que aumentó la articulación entre los docentes

---

<sup>1</sup> Ejes: 1º “Seguimiento de los procesos de enseñanza y aprendizaje”. 2º: “Vínculos, convivencia en el aula y los espacios de participación democrática” y 3º “Los mecanismos de comunicación y construcción de redes, familia, comunidad e instituciones (proyecto socio-comunitario).

<sup>2</sup> Los materiales curriculares sugieren organizar el Taller en función de tres ejes: 1º “Los adolescentes y jóvenes, su relación con el estudio y las instancias colaborativas de ayuda” 2º “La convivencia y la participación en proyectos como práctica de ciudadanía activa” 3º “El proyecto personal y los procesos de construcción de la identidad. Toma de decisiones: orientaciones del ciclo orientado”

a cargo de los EATE pero se dificulta el trabajo conjunto entre éstos y los responsables de TOyEA. Hay muy pocos indicios de una tarea sostenida que apunte a abordar el **CB** como un bloque y a pensar la planificación de los espacios en el sentido propuesto en los materiales curriculares y expresados en los ejes que deberían estructurar los Talleres.

En cuanto a los **espacios curriculares que presentaron mayores dificultades:**

- **En 1º año**, los responsables de TOyEA priorizaron Lengua, Matemática y Química Física. En los tres espacios detectaron dificultades de comprensión lectora e interpretación de consignas y, en menor medida, problemas de convivencia áulica y desinterés por el estudio. Las acciones realizadas por ellos para revertir estas situaciones estuvieron centradas en re-trabajar con los alumnos los materiales y textos de las distintas asignaturas.
- **En 2º año**, los tutores de EATE, focalizaron en Matemática, Lengua e Historia. Manifestaron, fundamentalmente, falta de comprensión y dificultades actitudinales (problemas de convivencia, desinterés, falta de estudio). Las acciones realizadas por los responsables de EATE para revertir estas situaciones estuvieron focalizadas en el trabajo con los docentes, revisando la propuesta pedagógica, las actividades y los instrumentos de evaluación. Algunos comentaron haber trabajado en parejas pedagógicas.
- **En 3º año**, es importante mencionar que el 67% de los encuestados respondió la pregunta. Esto podría ser un indicador del grado de desconocimiento que tienen sobre las problemáticas del grupo-clase a su cargo. De los que respondieron, los espacios priorizados con mayor dificultad fueron Matemática, Lengua y Biología. Como problemáticas indicaron cuestiones actitudinales, desinterés, problemas vinculares y apatía. Las acciones realizadas para revertir estas situaciones fueron, el trabajo con los docentes revisando la propuesta pedagógica y el diálogo con los alumnos y sus familias.

En síntesis, se concluye que las dos materias que resultaron más problemáticas en los tres años que componen el **CB** son Lengua y Matemática. En cuanto a las acciones realizadas por los docentes de TOyEA y EATE, se observa que las estrategias implementadas están relacionadas con la formación de base de los docentes. En 1º año, donde la mayoría son profesores de Educación Primaria, predomina el trabajo directo con los grupos de alumnos retomando explicaciones y re trabajando saberes de las diferentes áreas de conocimiento. En 2º y 3º año, donde son más frecuentes los perfiles de Psicopedagogo, Psicólogo y Profesor en Ciencias de la Educación, hay un trabajo más directo con la propuesta de los docentes y la dinámica de las clases, priorizando la revisión de planificaciones, actividades, instrumentos de evaluación y manejo del grupo-clase. En algunos casos, han trabajado conjuntamente con el profesor del espacio, en pareja pedagógica.